



CAFÉ Y DEFORESTACIÓN EN EL PERÚ:

**Análisis del comportamiento territorial
de las áreas cosechadas y su incidencia
real en los bosques amazónicos**

Café y deforestación en el Perú: Análisis del comportamiento territorial de las áreas cosechadas y su incidencia real en los bosques amazónicos

AUTORES

David Gonzales Cucho. Coordinador Cámara Peruana de Café y Cacao
Sergio Venero Ibáñez. Asistente Cámara Peruana de Café y Cacao.

REVISIÓN DE ESTILO

Gustavo Vegas Aguinaga

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Paloma Navarro Quijano
Gustavo Vegas Aguinaga

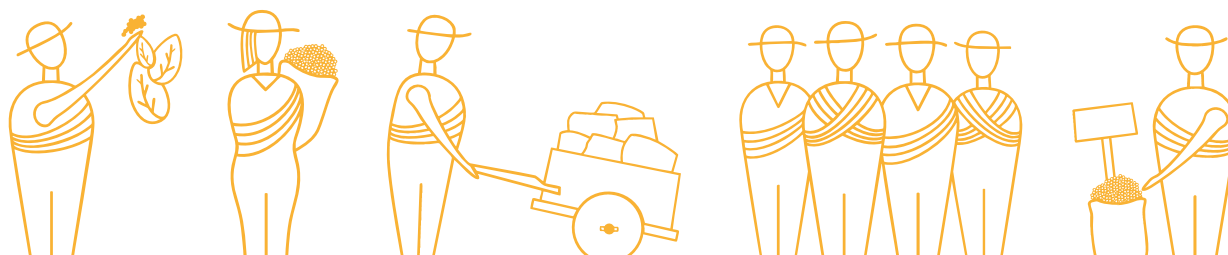
FOTOGRAFÍA DE PORTADA

José Quintanilla

Miraflores, julio del 2026

Cámara de Café y Cacao, 2026.

Todos los derechos reservados. Las opiniones vertidas son únicamente responsabilidad de los autores y no representan de manera estricta la posición de las instituciones.



Resumen

El presente reporte analiza la evolución del área de producción de café peruano en el período 2016-2024, relacionado esto con la deforestación en el mismo tiempo. El objetivo es responder a la siguiente pregunta: ¿el café impacta en la deforestación actualmente en el Perú?

Este reporte, realizado en el marco del Acuerdo Café y Bosques que lidera la Cámara Peruana de Café y Cacao, busca aportar elementos objetivos al debate de sostenibilidad, el respeto al bosque y los recursos naturales. El uso de la información secundaria oficial relevante y agregada es complementado con tres análisis específicos de ámbitos evaluando la coherencia y consistencia de los datos considerados en detalle, dando cuenta de la complejidad de la pregunta.

Tres respuestas. A nivel nacional, el café no presenta un aumento significativo de área de cultivo, por lo que su incidencia en la deforestación es mínima. En términos regionales, encontramos zonas donde el café está dejando de ser cultivado, aportando a purmas o áreas a rehabilitar y recuperar; al mismo tiempo, regiones no significativas muestran crecimiento de sus áreas en los últimos años, donde la deforestación estaría latente. En el nivel provincial y distrital la figura es compleja, producto del desplazamiento del cultivo, abandono de zonas como el sur y desarrollo del eje nororiental. Hay provincias donde el incremento reportado de áreas es tan relevante como el abandono del cultivo en otras, hecho que llama la atención sobre la dinámica del cultivo y la sostenibilidad de la cadena en mediano plazo.

En este sentido, siendo el café el cultivo permanente de mayor área en la selva peruana y teniendo un importante proceso de reacomodo de áreas, su impacto actual sobre la deforestación si bien podría sentirse relevante, estadísticamente no lo es. La deforestación es un problema latente en los espacios donde hay café, pero al mismo tiempo tiene factores no relacionados con el cultivo.

La principal conclusión es la necesidad de enfocar esfuerzos en construir información de calidad y una revisión consistente y coherente de datos, sobre todo en un contexto como el de la implementación de la norma EUDR, donde el café es percibido como un cultivo de gran peligro, cuando la evidencia demuestra que, por el contrario, es un gran potencial de restauración y gestión de la diversidad.

CONTENIDO

I.	Resumen	
1.	El contexto	1
1.1	Café y deforestación a nivel global	1
1.2	Deforestación en Perú	3
2.	La evolución del área productiva de café	6
2.1	Nivel nacional	7
2.2	Nivel departamental	9
2.3	Nivel provincial	10
2.4	Nivel distrital	11
3.	Evolución de la deforestación en el Perú	13
3.1	Herramientas de monitoreo	13
3.2	La deforestación nacional	14
3.3	La deforestación regional	15
3.4	La deforestación provincial	17
3.5	La deforestación distrital	18
4.	Deforestación y café	19
4.1	Aproximación en regiones	19
4.2	Aproximación en provincias	20
4.3	Aproximación en distritos	21
5.	Retos y oportunidades frente al EUDR	22
6.	Conclusiones	23
II.	Fuentes consultadas	25

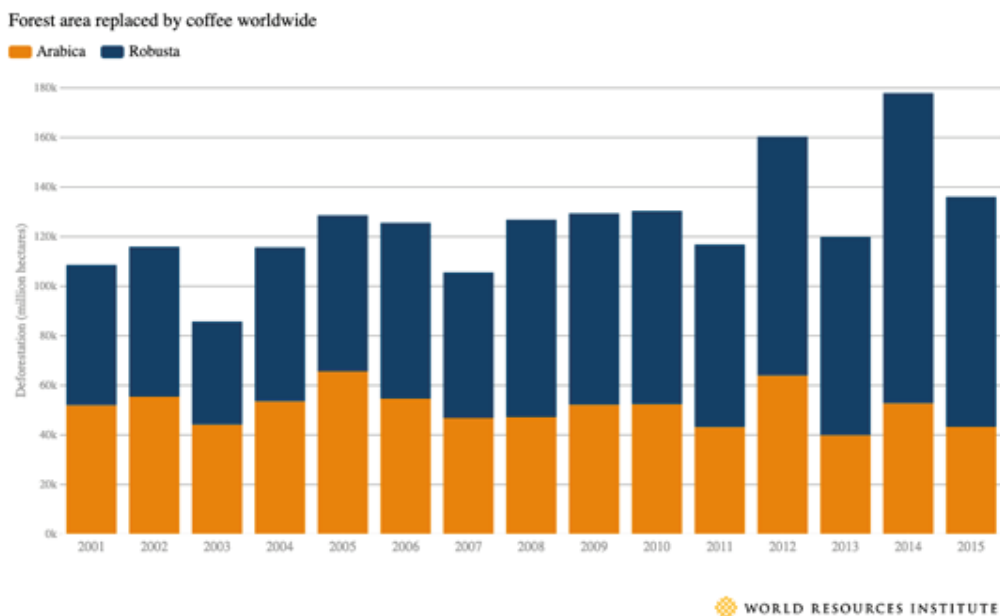
1. El contexto

1.1 Café y deforestación a nivel global

Desde el cierre del convenio del Acuerdo Internacional del Café en 1989 que limitaba el volumen de producción por país, el área de cultivo ha crecido a un ritmo de 2.5% anual hasta 2015, haciendo que países como Vietnam y Brasil concentren actualmente el 45% del área de cultivo.

Como vemos en la Figura 1, entre los años 2001 y 2015 la media de deforestación por café estimada por WRI (World Resources Institute) ha estado entre 120 y 160 mil hectáreas por año, siendo la variedad robusta la de mayor preponderancia e incidencia en este crecimiento. Así, en Asia y, en menor medida, América han crecido áreas de dicha variedad. Esto ha incidido, por ejemplo, en que países como Indonesia, Vietnam e India se consoliden como los principales productores. En tanto, la variedad arábica, la que producimos mayormente en Sudamérica (con excepción de Brasil), ha bajado su participación en deforestación progresivamente, siendo un comportamiento opuesto a la otra variedad.

Figura 1: Área de bosque reemplazada por café en el mundo 2001-2015 (has).

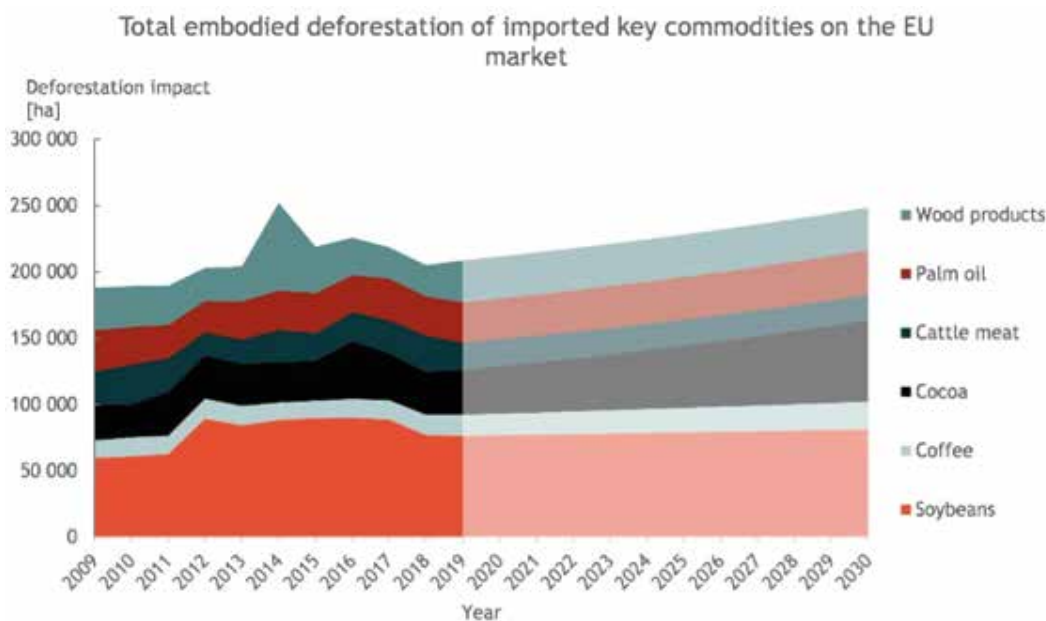


World Resources Institute, 2024

De cara al futuro, se proyecta que la producción de café se duplicaría para el año 2050 impulsada por la demanda de nuevos mercados como Asia y tendencias globales. Si bien esto es relevante para el desarrollo de la economía global y una oportunidad para mejorar la producción y servicios de la cadena de café en países productores, representa una amenaza para los ecosistemas forestales del cafetal si no se adoptan prácticas sostenibles.

La Unión Europea, el principal mercado que concentra cerca de un tercio del consumo mundial de café, ha respondido con la aprobación del reglamento EUDR (Reglamento contra la Deforestación de la UE), el cual exigirá que todo el café importado a sus mercados provenga de zonas libres de deforestación posterior a diciembre de 2020 y cumpla con las leyes ambientales y sociales del país de origen. La sostenibilidad llega al comercio internacional y con ello el café suma requisitos de operación a partir de nuevas exigencias, expectativas y condiciones. La Figura 2 muestra una aproximación complementaria a la Figura 1: desde el 2009, el café es el cultivo de menor relevancia en la deforestación importada de Europa.

Figura 2: Deforestación importada de materias primas del mercado UE (has).



European Commission (2021)

Las Figuras 1 y 2 no son comparables dada las metodologías empleadas y los usos que se tiene. Pero las tendencias que podemos extraer para el contexto global de café son 2: (i) La deforestación de café importada por Europa es relativamente menor que otros productos, y (ii) la deforestación por café arábigo es menor que la de impulsada por la robusta.

Expertos en conservación advierten que el café puede formar parte de la solución climática, pues existen condiciones de manejo y entorno de paisaje que lo favorecen. Así, cuando se cultiva bajo sistemas agroforestales se puede conservar biodiversidad, reducir emisiones y almacenar carbono. Se estima que intensificar la producción de café en tierras ya utilizadas, sin expandirse a nuevos bosques, podría evitar la emisión de más de 1.5 gigatoneladas de CO₂, el equivalente a retirar más de 300 millones de autos de circulación durante un año. Encontramos diversas iniciativas para el café, como Conservación Internacional y el Sustainable Coffee que buscó escalar este tipo de soluciones.

1.2 Deforestación en Perú

El Perú es uno de los países con mayor extensión amazónica, y por ello la deforestación es un fenómeno alarmante. Según Geobosques, entre 2001 y 2023 se perdieron más de 3 millones de hectáreas de bosque, de las cuales 132 mil hectáreas se registraron en 2023. Estos datos se alinean a las estimaciones del Global Forest Watch: Perú perdió 2,81 millones de hectáreas de bosque primario húmedo entre 2002 y 2024, equivalente al 66% de su pérdida total de cobertura arbórea en ese período (GFW, 2024). Estas cifras evidencian una presión sostenida sobre los ecosistemas amazónicos.

Respecto a los *drivers*, no hay consenso, si bien para la mayoría la minería ilegal y la extracción de madera son relevantes, Dourojeanni (2022) estima que el 66% de la deforestación en el Perú corresponde a agricultura comercial, de la cual más de la mitad se realiza de manera ilegal. Lo llamativo del estudio es que ubica al café, junto con la palma y el arroz, como los cultivos con mayor coeficiente de deforestación en la selva baja (zona donde no se produce café), mientras que en la selva alta el maíz y la coca presentan impactos más notorios. Lo preocupante es que tanto grandes como pequeños productores expanden sus áreas de cultivo sobre bosques naturales en lugar de aprovechar tierras ya deforestadas. Al ser el café un cultivo de selva alta, llama la atención esta conclusión. Vemos poca consistencia en los datos reportados.

El impacto del cambio climático está modificando y modificará los patrones de temperatura y precipitación en zonas cafetaleras. En 2016, ICRAF y CIAT hicieron una prospección al 2030 y concluyeron que los cultivos de café en el Perú deberán adaptarse a escenarios de mayor variabilidad climática, con pérdidas de aptitud en altitudes bajas y presión por desplazar cultivos hacia zonas más altas, las cuales tendrán nuevas condiciones.

La figura 3 presenta el impacto del cambio climático estimado al 2030: 43% del área de café de San Martín deberá transformarse por pérdida de aptitud de las zonas con el cultivo, en tanto 55% del cultivo deberán tener ajustes en el manejo y adaptación si desean mantenerse productivos. Para zonas de menor área, como Amazonas, la situación es más compleja, pues la expansión del cultivo hacia zonas altas representa el 11% de nuevas áreas, la adaptación del cultivo alcanza el 74%; y en Cajamarca, los ajustes para mantener el área productiva alcanzan el 79%. Mientras en zonas altas, los ajustes serán para el 75% del área, para las zonas bajas, la transformación (y abandono) del cultivo podría llegar al 43%, en tanto la expansión del cultivo por deforestación sería a lo más 11%, siendo el problema “menor” del cambio climático.

Figura 3: Impacto del cambio climático en zonas productoras de café (has).

GRADIENTES DE IMPACTO	Amazonas		Cajamarca		San Martín	
	ha	%	ha	%	ha	%
Ajustes graduales	566 013	39%	561 717	37%	922 766	24%
Ajustes sistémicos	229 618	16%	222 917	15%	422 985	11%
Ajustes grandes/resiliencia sistémica	247 314	17%	402 969	27%	710 501	18%
Transformación	241 129	17%	198 951	13%	1 647 183	43%
Expansión	163 816	11%	128 596	8%	147 667	4%
Total	1 447 889	100%	1 515 151	100%	3 851 102	100%

Impacto del Cambio Climático en la Cadena de Café (2016). ICRAF

En línea con lo anterior, los aspectos productivos condicionan al sector. El productor cafetalero peruano arrastra limitaciones estructurales; el 70% del parque cafetalero nacional supera los 15 años de antigüedad, lo que reduce la productividad promedio a apenas 631 kg/ha, lejos del potencial de 1.200 kg/ha (JNC, 2025). Esto ha provocado que el Perú pierda posiciones en la oferta mundial de café, siendo desplazado por países como México, Honduras y Uganda, que aumentaron productividad, además de tener propuestas públicas que derivaron en la inversión de sus cadenas productivas.

La experiencia de otros países ofrece pistas valiosas. La FAO y el Banco Mundial han señalado que la preparación para la EUDR en Centroamérica requiere sistemas de información digital interoperables, trazabilidad transparente y acuerdos público-privados que repartan costos y responsabilidades (FAO, 2025). Asimismo, el PNUD ha impulsado, junto con la Fundación Lavazza y el gobierno de Ecuador, la primera certificación mundial de “café libre de deforestación”, demostrando que es posible combinar políticas nacionales, acuerdos voluntarios y trazabilidad digital para garantizar cadenas de suministro sostenibles (PNUD, 2024).

Estas limitaciones, sumadas a la alta dependencia del mercado europeo, colocan al café peruano en una disyuntiva: avanzar hacia la sostenibilidad con políticas claras, innovación y cooperación, o arriesgarse a perder acceso a un mercado clave que hoy absorbe más de la mitad de sus exportaciones.



“Don Panchito”.
Aaron Tapia Moreno (2018)

2. La evolución del área productiva del café

El café es un cultivo migrante para el Perú. Vino desde África a América Central y bajó a América del Sur en los siglos XVII y XVIII, su aparición en Perú data de mediados del siglo XVIII, y según los relatos, se asienta en las regiones Cajamarca, San Martín, Cuzco y Huánuco. Si bien se reportan exportaciones de café desde finales del siglo XIX, el cultivo toma un impulso significativo a mediados del siglo XX. Como vemos en el Cuadro 1, en 70 años, el área promedio de café en Perú pasó de 100 mil hectáreas en los 60s a 427 mil en esta década; desde el 2010 el cultivo se ha estabilizado y el parque cafetero peruano se ha asentado encima de las 400 mil hectáreas.

Cuadro 1: Superficie cosecha de Café en Perú según década (has.)

Década	Área promedio	Crecimiento
1960-1969	100.111,90	
1970-1979	129.075,70	29%
1980-1989	164.624,50	28%
1990-1999	190.259,50	16%
2000-2009	303.616,00	60%
2010-2019	403.018,13	33%
2020-2023	427.181,55	6%

MIDAGRI

La expansión del cultivo de café se concentra en áreas de frontera agrícola dentro de la Amazonía. Cinco regiones (San Martín, Junín, Cajamarca, Cusco y Amazonas) concentran el 83% del área cafetalera nacional (Solidaridad, 2024).

Según el programa MAAP (2024), la deforestación en la Amazonía peruana ascendió a 144,682 ha en 2022. Esta pérdida es 100% atribuible a cultivos como café, palma o cacao, aunque la agricultura sigue siendo un factor clave. La práctica tradicional de tumba y quema (observada en áreas como el Bosque de Protección Alto Mayo en San Martín) refleja cómo migrantes convierten bosques en cultivos, generando ciclos repetitivos de tala cuando el suelo se agota (Will McCarry, 2023).

Para contextualizar estas afirmaciones y la evidencia relacionada, analizaremos el impacto del café en la deforestación tomando como variable proxy el área cosechada de café en el Perú. En este análisis, si el área de café aumenta asumimos que el cultivo presiona por más producción y con ello, la deforestación aumenta vía nuevas áreas. Si el área disminuye, quiere decir que los productores no están motivados a seguir en el cultivo y lo podrían estar dejando. Considerando la complejidad de la pregunta y que el café puede ser dejado por algunos años, haremos el análisis en tres niveles, buscando conocer en detalle que está pasando con la producción del café.

2.1 Nivel nacional

En términos agregados, el Perú ha mantenido su área los últimos años. El cuadro 2 toma el año 2016 como base. En términos generales, la producción nacional de café se ha mantenido “estable” en un rango de 394 a 447 mil hectáreas, con un crecimiento acumulado de 1.1%, una leve tendencia al decrecimiento y variabilidad de 3,8%, valor que podemos considerar medio. Los dos últimos años, el área cosechada de café ha estado debajo del promedio, algo inusual en casi una década. Así, en términos agregados, Perú es un país que mantiene las condiciones: área y productividad, por lo tanto, tiene el cultivo en una situación más paralizada o estancada que estable.



“Café, sueño de prosperidad”.
Eydar Peña Neyra (2025)

Cuadro 2: Superficie cosecha de Café en Perú según ámbito (has.)

Ámbito /año	Norte	Centro	Sur	Total
2016	203.548	113.832	77.461	394.841
2017	225.229	131.624	73.763	430.616
2018	227.848	139.997	76.972	444.816
2019	228.905	142.974	75.134	447.013
2020	212.829	143.279	75.317	431.425
2021	215.646	143.405	73.462	432.512
2022	212.622	139.832	65.287	417.741
2023	222.374	136.467	68.291	427.132
Crec. Acumulado	9,2%	19,9%	-11,8%	8,2%
Tasa crecimiento	1,3%	2,6%	-1,8%	1,1%
Promedio	218.625	136.426	73.211	428.262
Coeficiente variabilidad	4,1%	7,3%	5,8%	3,8%
Tendencia	creciente	decreciente	decreciente	estable

MIDAGRI

Una mirada pormenorizada de los ámbitos da cuenta de comportamientos divergentes al interior del país que dan forma a esa estabilidad. La zona norte, que es la más relevante, representa el 52% del área de producción con un promedio de 218 mil hectáreas, tiene una baja variabilidad y un crecimiento mayor que el promedio nacional, y vemos que, en los últimos años, hay una tendencia a crecer. En la zona central, que representa el 32% del área nacional, si bien a priori el comportamiento pareciera ser más explosivo por un mayor crecimiento, vemos que en los últimos dos años hay caída en las áreas de producción y su variabilidad es la más alta en todos los ámbitos. En términos generales, esta área se puede considerar “decreciente” y podría reducirse más de las 135 mil has que hoy representa. En tanto, la zona sur tiene un comportamiento marcadamente hacia la baja, con una reducción del 12% de área y abandono de café en algunos ámbitos, con una tasa de -1.8%, es una zona decreciente y con volatilidad media alta.



“Notas de manjar blanco”.
Andrea Holden (s/f)

2.2 Nivel departamental

Cinco departamentos representan el 82% del área nacional: Junín, San Martín, Cajamarca, Amazonas y Cusco; cada uno con un comportamiento particular, dos evidencian expansión, dos muestran retrocesos y uno, vaivenes. Es decir, el café está en un proceso divergente por parte de los productores: mientras unos apuestan por el, otros lo están dejando poco a poco.

Junín, si bien ha recuperado área a partir del Plan de Renovaciones entre los años 2015 y 2016 (fue la zona que concentró el apoyo Estatal), canalizando el 80% de los recursos para renovación. Sin embargo, desde 2017 muestra una caída sostenida del área cosechada y los últimos tres años, esta área se mantiene por debajo del promedio, nuevos cultivos como piña, cúrcuma y kión han comenzado a desplazar al café. San Martín, una región insignia de expansión de área, en términos absolutos decrece, pese a que en los últimos 2 años ha aumentado su superficie, pareciera estar llegando a su tope en café. El extremo norte muestra un comportamiento más estable, con una tendencia clara: Cajamarca, considerada en los últimos años como el nuevo nodo de producción de café, crece en promedio 4.2% anual en área; en tanto, Amazonas ha crecido constantemente en este período y es además una zona en constante expansión de la frontera agrícola y como vimos en la Figura 3, la de mayor presión por nuevas áreas. Cierra el grupo líder Cusco, que si bien muestra un comportamiento estático, tiene una leve tendencia a la baja.

Cuadro 3: Superficie cosecha de Café en Perú según departamento (has.)

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Promedio	Tasa
Junín	79.808	94.849	99.137	94.913	90.398	89.490	87.905	87.366	90.483	1,3%
San Martín	87.441	95.534	94.352	94.308	77.324	74.299	72.099	80.105	84.433	-1,2%
Cajamarca	52.985	64.603	64.775	65.505	66.355	70.305	69.309	70.514	65.544	4,2%
Amazonas	52.358	54.233	57.954	58.155	58.158	60.082	60.162	60.195	57.662	2,0%
Cusco	59.400	55.297	58.508	58.283	58.765	58.945	50.728	54.425	56.794	-1,2%
Huánuco	16.202	18.326	19.441	20.752	21.048	21.112	21.080	20.845	19.851	3,7%
Pasco	10.694	12.118	12.286	12.124	17.392	17.880	17.858	18.202	14.819	7,9%
Ucayali	7.118	6.323	9.127	15.181	14.438	14.921	12.949	10.014	11.259	5,0%
Piura	7.979	8.075	7.996	8.160	8.210	8.190	8.289	7.993	8.112	0,0%
Otros	20.856	21.258	21.241	19.632	19.336	17.288	17.363	17.473	19.306	-2,5%
Total	394.841	430.616	444.816	447.013	431.425	432.512	417.741	427.132	428.262	1,1%

MIDAGRI

En cuanto a las demás regiones, hay tres menciones especiales. Huánuco, Pasco y Ucayali han crecido con tasas superiores al promedio, ampliando su área en casi 40% en estos últimos años. Son tres regiones de selva central, que parecen ser el soporte y reemplazo al errático Junín. Es importante señalar que en Ucayali la incorporación se debería a la variedad Robusta, en tanto, Huánuco por sus cafés de altura y Pasco por la reconciliación del café con la región.

2.3 Nivel provincial

El 80% de la producción de café se concentra en 15 provincias que mueven más de 10 mil hectáreas cada una, esto demuestra que el café es un cultivo centralizado y que su desarrollo propicia escalas provinciales relevantes. En el cuadro 4, vemos que 7 provincias manejan 20 mil hectáreas: La Convención, Chanchamayo, Satipo, San Ignacio, Jaén, Rodríguez de Mendoza y Utcubamba, las zonas cafetaleras.

Cuadro 4: Superficie cosecha de Café en Perú según provincia (has.)

PROVINCIA	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Promedio	Tasa	Tendencia
La Convención	51,877	47,883	48,804	48,350	49,036	48,952	40,676	46,581	47,770	-1.53%	Baja
Chanchamayo	45,641	46,223	46,606	46,917	46,633	46,702	46,136	45,701	46,320	0.02%	Mantiene
Satipo	33,418	47,852	51,711	47,153	42,937	41,923	40,910	40,795	43,337	2.89%	Aumenta
San Ignacio	27,496	36,728	36,728	36,728	36,728	40,439	40,439	40,470	36,970	5.68%	Aumenta
Jaén	16,955	20,506	21,142	21,403	22,128	22,128	22,359	22,359	21,122	4.03%	Aumenta
Uctubamba	19,322	19,870	19,870	19,870	19,870	19,870	19,870	19,870	19,802	0.40%	Mantiene
Moyobamba	23,370	26,276	26,386	26,693	15,251	12,032	9,416	12,084	18,938	-8.99%	Baja
Rodríguez de Mendoza	13,921	14,784	18,512	18,448	18,448	20,365	20,365	20,365	18,151	5.59%	Aumenta
Tochache	10,981	13,651	14,504	15,189	15,189	16,273	16,931	18,376	15,137	7.63%	Aumenta
Oxapampa	10,615	12,039	12,139	11,977	17,245	17,742	17,727	18,054	14,692	7.88%	Aumenta
Rioja	10,350	11,402	12,283	11,402	14,491	14,491	14,845	18,904	13,521	8.99%	Aumenta
Luya	13,279	13,357	13,360	13,507	13,507	13,508	13,585	13,619	13,465	0.36%	Mantiene
Leoncio Prado	9,154	10,241	10,429	11,204	11,513	11,547	11,535	11,245	10,858	2.98%	Aumenta
Sandia	10,682	10,682	10,682	10,702	10,702	10,698	10,705	10,705	10,695	0.03%	Mantiene
Atalaya	6,104	5,392	8,363	14,532	13,711	14,218	11,702	10,014	10,505	7.33%	Aumenta
Otros	91,666	93,724	93,291	92,936	84,035	81,623	80,501	77,952	86,966	-2.29%	Baja
Total	394,831	430,608	444,810	447,009	431,423	432,510	417,701	427,092	428,248	1.13%	Mantiene

MIDAGRI

Para nuestro análisis, vemos que el comportamiento es disímil. En general, las provincias especializadas han aumentado su área con tasa de crecimiento por encima de 2% anual, siendo los casos más notables Atalaya, Rioja, Oxapampa, Tocache, Rodríguez de Mendoza, Jaén y San Ignacio, donde el cultivo creció cuatro veces más que el promedio nacional. Sólo dos provincias muestran una marcada tendencia a la baja: La Convención y Moyobamba, las más históricas y con mayor desarrollo regional. En el resto de casos, se mantiene. Esto indicaría que el café tiene una dinámica de crecimiento en varias zonas, donde la especialización del cultivo ha comenzado a destacar y desarrollar mercados de servicios relevantes, las provincias de mayor crecimiento tiene plantas de proceso y están articuladas a vías de comunicación claves como la marginal de la selva y carreteras interprovinciales, así que pese a la mirada de crecimiento “estable”, el país tiene presión sobre áreas de cultivo en nuevos ámbitos y la necesidad de consolidar zonas productoras, con mayor volumen y por tanto, con mayor área.

2.4 Nivel distrital

La foto distrital permite mayor nivel de inferencia de lo estático y dinámico del proceso. El café es un cultivo consolidado y relevante, los 15 principales distritos representan 39% del área. En términos agregados el café está concentrado en zonas históricas, donde la producción tiene más de 40 años de arraigo, como Echarate, Pichanaki, Perené, Pangoa y Moyobamba. El área de cultivo se mantiene estable en zonas tradicionales, sin embargo, vemos aumentos significativos en nuevas áreas como Raimondi (Atalaya) o zonas aledañas a circuitos consolidados, como San Ignacio, Rio Negro, Tabaconas, la Copia y Rio Tambo donde la tasa de crecimiento ha sido mayor a 4%.



Cuadro 5: Superficie cosecha de Café en Perú según distrito (has.)

DISTRITOS	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Prom.	Tasa	Tendencia
Echarate	28,536	28,536	28,536	28,530	28,536	28,536	22,000	27,622	27,604	-0.46%	Mantiene
Pichanaqui	17,588	17,996	18,156	18,433	18,603	18,677	18,647	18,404	18,313	0.65%	Mantiene
Perené	17,306	17,528	17,628	17,869	18,014	18,174	18,059	18,049	17,828	0.60%	Mantiene
Pangoa	12,477	16,009	15,832	14,964	14,152	13,963	13,746	13,727	14,359	1.37%	Mantiene
Moyobamba	13,163	16,063	16,063	16,233	10,333	7,207	4,591	7,255	11,363	-8.16%	Baja
Raimondi	5,977	5,251	8,280	14,435	13,648	14,157	11,655	9,985	10,424	7.61%	Aumenta
Yanatile	7,500	7,400	9,693	9,693	9,693	9,655	9,693	7,500	8,853	2.09%	Aumenta
Río Tambo	5,481	9,044	10,269	9,414	8,135	7,744	7,544	7,579	8,151	4.74%	Aumenta
Lonya Grande	7,453	7,988	7,988	7,988	7,988	7,988	7,988	7,988	7,921	1.00%	Mantiene
San Ignacio	4,887	7,385	7,385	7,385	7,385	7,737	7,737	7,752	7,207	6.81%	Aumenta
Bajo Biavo	5,195	5,245	7,852	7,857	7,857	7,857	7,857	7,857	7,197	6.09%	Aumenta
Villa Rica	6,693	6,693	6,688	6,680	7,354	7,762	7,762	7,762	7,174	2.14%	Mantiene
Tabaconas	4,965	6,554	6,554	6,554	6,554	7,022	7,022	7,022	6,531	5.08%	Aumenta
Río Negro	4,062	6,662	7,512	7,120	6,637	6,484	6,298	6,273	6,381	6.41%	Aumenta
La Coipa	4,632	6,211	6,211	6,211	6,211	6,374	6,374	6,374	6,075	4.67%	Aumenta
Otros	248,916	266,044	270,163	267,644	260,323	263,174	260,729	265,944	262,867	0.95%	Mantiene
TOTAL	394,831	430,608	444,810	447,009	431,423	432,510	417,701	427,092	428,248	1.13%	Mantiene

MIDAGRI

Si bien el análisis previo da cuenta de la presión por deforestación y la expansión del cultivo en nuevos distritos, dos zonas tienen comportamientos especiales. Raymondi en la provincia de Atalaya en Ucayali es un caso llamativo: su área ha crecido en estos años, es en un “pilar” de producción de selva central, sobre el cual se debe hacer una mirada más detallada del manejo y variedad usada, siendo además, uno de los cafés de menos altura en el país. El otro extremo es Moyobamba, zona símbolo del café, donde se encuentran las principales plantas de proceso y cooperativas regionales muestra una significativa caída en sus áreas de producción, es decir, abandono de cultivo. ¿Es cierto esto o hay un problema con los datos?

La evolución del área del café muestra comportamientos diferenciados según ámbito y unidad de análisis. A nivel nacional, las áreas de cultivo se muestran estáticas y poco variables; a nivel subnacional, el norte tiene crecimiento sostenido, versus un centro errático y una zona sur en caída. En término de regiones, vemos que el café sigue posicionado en cinco regiones, que tienden a mantener sus áreas. En términos de provincias y distritos vemos mayor

3. Evolución de la deforestación en el Perú

3.1 Herramientas de monitoreo¹

Dependiendo el encargado, el monitoreo oficial de bosques en Perú utiliza varias plataformas basadas en imágenes satelitales, en promedio gratuitas y de resolución media o baja. Entre ellas destacan Ukukui, Geobosques, el Visor de Agricultura Sostenible y el portal GeoSERFOR. De manera complementaria, cada herramienta proporciona datos históricos de cobertura boscosa: por ejemplo, Ukukui (MINAM) ofrece mapas anuales de deforestación desde 2010 hasta 2021; Geobosques (MINAM) muestra la pérdida acumulada de bosque entre 2001 y 2021; el Visor de Agricultura Sostenible (MIDAGRI) integra la estadística agraria con imágenes, mostrando cambios de uso de suelo (incluido café y cacao) entre 2001-2021; y GeoSERFOR (SERFOR/MIDAGRI) documenta la gestión forestal (concesiones, bosques de producción, etc.) con datos satelitales.

Cada uno tiene fuentes y usos distintos: Ukukui de MINAM utiliza Google Earth Engine con información anual de deforestación (2010–2021) en la Amazonía, mientras que Geobosques publica mapas de pérdida de bosque y bosque remanente, y el Visor de Agricultura Sostenible supervisa análisis de deforestación cruzados con la expansión de la frontera agrícola, cubriendo cultivos como café y cacao. GeoSERFOR, por su parte, ofrece un visor de gestión forestal que incluye concesiones y actividades forestales.

Adicional a estas fuentes públicas, contamos con mapas de riesgo como el proporcionado por Verra (resolución de 1 ha, con períodos de referencia histórica de 2010–2019 y validez de 2020–2025) complementando las plataformas señaladas al evaluar tendencias de deforestación a nivel subnacional.

Considerando sus usos y responsables, esta dispersión de fuentes y herramientas, presenta inconsistencias significativas. Comparaciones en puntos geográficos como Cajamarca revelan diferencias en áreas deforestadas reportadas,

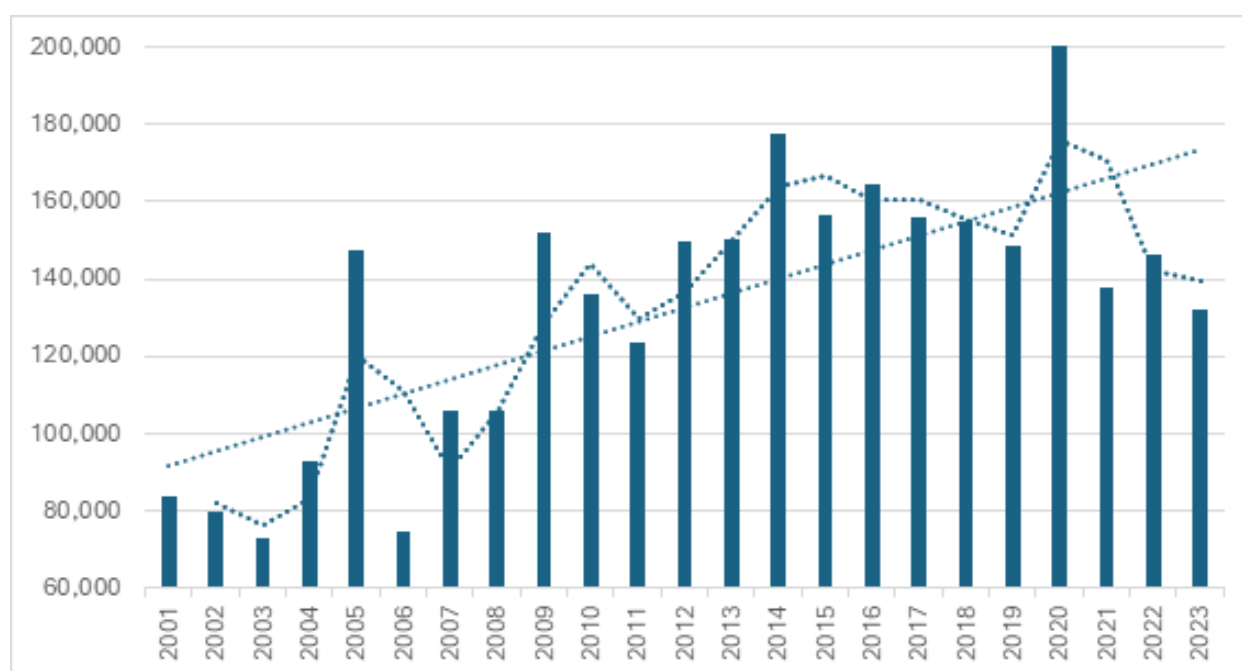
1. Reporte elaborado en julio del 2025.

atribuidas a variaciones en límites administrativos, fechas de corte y algoritmos de clasificación (e.g., resolución de 30 m en algunas imágenes). En zonas de mayor deforestación, como Madre de Dios destaca que las estimaciones varían entre fuentes como Geobosques, Global Forest Watch (GFW) y Ukukui, las discrepancias alcanzan hasta 2,000 hectáreas en años pico (e.g., 2017), reflejando limitaciones, sesgos en la selección de covariables y la frecuencia de actualización. A pesar de los avances en transparencia del proceso de cálculo, la falta de interoperabilidad y la resolución limitada dificultan la correlación precisa entre capas de deforestación y registros de fincas, especialmente en regiones cafeteras, donde el relieve de los terrenos y el uso de sistemas agroforestales y café bajo sombra, complica esta identificación. Esto subraya la necesidad de articular estas plataformas con datos de campo para cumplir con requisitos de trazabilidad, como los establecidos por el Reglamento de la Unión Europea sobre Deforestación (EUDR).

3.2 La deforestación nacional

La deforestación en Perú ha mostrado una tendencia creciente en las últimas décadas, influenciada por actividades como la agricultura, la minería ilegal y la expansión de infraestructura. Según datos históricos, se perdió aproximadamente 1,652.4 ha en 2021 y 8,075.6 ha en 2022, con un incremento notable en áreas amazónicas. Plataformas como Geobosques, Global Forest Watch (GFW) y Ukukui registran variaciones en las estimaciones anuales, con GFW reportando valores más altos, mientras Ukukui ofrece estimaciones más conservadoras. Estas diferencias reflejan variaciones metodológicas, incluyendo resolución de imágenes y criterios de clasificación, lo que subraya la necesidad de integrar datos actualizados y verificaciones de campo. A nivel nacional, la deforestación está concentrada en regiones de mayor extensión y baja interconexión como Ucayali, Loreto y Madre de Dios, zonas no cafetaleras de selva baja, donde la presión antrópica ha superado las proyecciones de riesgo en un 94% a 122% en promedio entre 2020-2023. Esto sugiere que los modelos actuales subestiman la pérdida real, impactando la planificación de áreas de conservación y la trazabilidad requerida por normativas como el EUDR. En regiones cafeteras, la deforestación inducida por cultivos perennes como el café representa una fracción menor pero creciente, estimada en un 8.5% del total nacional según el Visor de Agricultura Sostenible (MIDAGRI).

Cuadro 6: Superficie deforestada anual en Perú (has.).



MINAM Pérdida de Bosque
Amazónico 2000-2023

Según reporta el MINAM, el Perú ha perdido un promedio de 132 mil hectáreas anuales en los últimos 23 años. Si bien hay una tendencia de crecimiento en la deforestación, vemos que luego del 2020, se habría comenzado a retroceder y controlar el proceso de pérdida de bosque, así en 2023, se tuvo el valor de deforestación más bajo en 12 años. Para las comparaciones de deforestación y café, nos concentramos en los ámbitos más relevantes mostrados en los cuadros de la sección 2.

3.3 La deforestación regional

A nivel regional, la deforestación varía según las dinámicas locales. En regiones cafeteras como Cajamarca, San Martín y Junín, la expansión de cultivos de café y cacao ha contribuido a la pérdida de cobertura forestal, aunque en menor medida que en áreas amazónicas dedicadas a minería o agricultura extensiva. El Visor de Agricultura Sostenible (MIDAGRI) muestra cambios de uso de suelo entre 2001-2021, destacando un aumento en cultivos perennes. En contraste, regiones Madre de Dios, aunque no relevantes para el café, exhiben tasas de deforestación más altas (10,809 ha/año asignadas por Verra, superadas por 21,000 ha/año

observadas en Tambopata). Esta discrepancia, con errores promedio del 94% a 122%, resalta la necesidad de ajustar modelos de riesgo para reflejar presiones locales, incluyendo la minería ilegal en La Pampa (30,846 ha entre 2021-marzo 2024).

El cuadro 7, en símil con el cuadro 3 analiza la superficie perdida de bosque en los 9 principales departamentos cafetaleros, todos han reducido su área deforestada, aunque con diferencias. En términos absolutos La mayor cantidad de área está en dos regiones de baja participación de café: Ucayali y Huánuco; el tercero es San Martín, que muestra la tasa más baja en este grupo. En general, las zonas que combinan sierra y selva han disminuido significativamente su deforestación en los bosques amazónicos, destacando casos como Cajamarca y Piura.

Cuadro 7: Superficie deforestada anual en zonas productoras de café Perú (has.)

	Ucayali	Huánuco	San Martín	Amazonas	Cusco	Pasco	Cajamarca	Piura	Subtotal
2016	29.611	18.198	20.589	6.984	5.700	7.503	1.890	200	90.674
2017	29.905	19.236	12.501	8.455	12.181	8.090	2.222	465	93.056
2018	25.991	16.560	21.376	7.453	9.643	5.610	1.276	60	87.968
2019	38.377	14.956	11.034	5.805	7.103	6.035	600	26	83.937
2020	47.267	17.911	20.149	11.541	8.858	8.677	1.603	68	116.075
2021	36.306	15.021	13.080	4.329	5.349	5.597	384	25	80.091
2022	35.464	15.616	17.764	6.434	3.232	5.029	1.918	112	85.569
2023	29.129	17.225	16.824	5.003	3.464	4.560	829	50	77.084
Total	272.050	134.724	133.317	56.004	55.530	51.103	10.721	1.006	714.455
Promedio	34.006	16.840	16.665	7.001	6.941	6.388	1.340	126	89.307
Tasa	-0,2%	-0,8%	-2,8%	-4,7%	-6,9%	-6,9%	-11,1%	-18,0%	-2,3%
Tendencia	Baja	Sube	Baja	Baja	Mantiene	Baja	Baja	Baja	Baja

MINAM Pérdida de Bosque Amazónico 2000-2023

Si consideramos un análisis a nivel regional, las zonas productoras de café han reducido su tendencia a la deforestación de bosque amazónico, pero mantiene un ritmo constante de pérdida de bosque, en particular el eje San Martín – Huánuco – Ucayali. En regiones donde el bosque tiene menor cobertura y el territorio se comparte con áreas de sierra, las tasas de decrecimiento de deforestación van entre -4.7% y -18%, mostrando una reducción significativa y tendencia decreciente en la mayoría de los casos.

3.4 La deforestación provincial

En línea con el proceso nacional, vemos que las principales provincias productoras de café muestran una tendencia a la baja en el área deforestada; así, si bien en 2016 las 15 principales provincias productoras de café deforestaban un total de 48,218 hectáreas, la cifra se reduce a 38,740 en 2023, un 21% menos. No obstante, el problema es que persiste la deforestación en todos los ámbitos y eso, da cuenta de la presión y fragilidad de estos espacios.

El cuadro 8 explora este proceso, en las 15 principales provincias productoras, en términos de deforestación, 8 muestran una tendencia a la baja, 4 tendencia al alza y 3 mantienen su nivel de deforestación. Las provincias de Atalaya, Moyobamba, Rodríguez de Mendoza y Rioja muestra incremento en la deforestación.

Cuadro 8: Superficie deforestada anual provincias productoras de café Perú (has.)

	2.016	2.017	2.018	2.019	2.020	2.021	2.022	2.023	Total	Prom.	Tasa	Tenden.
Satipo	13.413	8.128	7.106	11.377	14.565	9.624	5.781	9.769	79.763	9.970	-4,4%	Baja
Atalaya	7.369	6.532	7.188	10.063	12.728	12.377	8.798	8.880	73.936	9.242	2,7%	Sube
Oxapampa	7.331	7.603	5.557	5.951	8.470	5.477	4.916	4.429	49.734	6.217	-6,9%	Baja
La Convención	4.934	9.873	7.724	5.645	7.218	3.980	2.476	2.907	44.757	5.595	-7,3%	Baja
Leoncio Prado	2.815	2.249	2.110	1.165	2.131	1.802	2.204	2.485	16.961	2.120	-1,8%	Baja
Moyobamba	1.771	1.072	2.217	739	2.092	1.351	1.768	2.458	13.468	1.683	4,8%	Sube
Chanchamayo	2.205	2.739	1.242	2.230	5.595	2.255	1.773	1.465	19.505	2.438	-5,7%	Baja
Tocache	2.788	1.832	2.481	1.626	2.447	1.191	1.662	1.464	15.491	1.936	-8,8%	Baja
Sandia	1.473	3.298	4.621	3.211	4.636	1.599	1.134	1.289	21.262	2.658	-1,9%	Estable
Rodríguez de Mendoza	823	606	1.101	589	1.223	556	942	1.187	7.025	878	5,4%	Sube
Rioja	640	577	951	321	744	432	536	816	5.018	627	3,5%	Sube
San Ignacio	1.411	1.200	797	368	1.023	254	1.293	537	6.883	860	-12,9%	Baja
Luya	395	1.361	357	215	217	181	412	400	3.538	442	0,2%	Estable
Uctubamba	371	757	441	134	367	151	468	363	3.052	382	-0,3%	Estable
Jaén	479	1.022	479	232	580	130	625	291	3.838	480	-6,8%	Baja
Total general	48.218	48.849	44.374	43.866	64.036	41.360	34.789	38.740	364.231	45.529	-3,1%	Baja

MINAM Pérdida de Bosque Amazónico 2000-2023

En general, las provincias muestran un comportamiento estable o tendencia a la baja en sus niveles de deforestación, si bien hay reducciones sustanciales en la tasa en algunos ámbitos, en términos de magnitud, el alcance de la deforestación afecta el entorno de las zonas cafeteras en provincias como Satipo, Atalaya, Oxapampa, la Convención, se han deforestado más de 247 mil hectáreas en los últimos 8 años.

3.5 La deforestación distrital

La deforestación distrital es una mirada minuciosa del problema en los ámbitos locales. El cuadro 9 toma los 15 principales distritos de producción de café del Perú y presenta la deforestación en el período de análisis. En términos agregados, en estos espacios la deforestación es fluctuante, lo cual quiere decir que no hay un comportamiento que podemos tomar como mayoritario en el grupo, de hecho, llama la atención que el año 2020, de pandemia y bajos precios de café, haya sido el año donde la deforestación llegó a su punto más alto. Este año, las restricciones del confinamiento y la necesidad de recursos pareciera haber incidido en estos espacios en una mayor depredación del bosque. En términos de ámbitos, Raymondi es el distrito con mayor pérdida, seguido de Río Tambo, Pangoa y Echarate, entre los tres se han perdido más de 100 mil hectáreas en 8 años.

Cuadro 9: Superficie deforestada anual distritos productores de café Perú (has.)

DISTRITOS	2.016	2.017	2.018	2.019	2.020	2.021	2.022	2.023	Total	Prom.	Tasa	Tend.
Raimondi	4.257	3.565	3.609	4.564	5.531	5.912	4.916	5.169	37.523	4.690	2,8%	Sube
Río Tambo	6.121	2.727	3.033	3.568	4.434	3.351	1.929	5.060	30.224	3.778	-2,7%	Baja
Pangoa	2.090	1.427	1.142	2.223	4.717	2.988	2.175	3.021	19.783	2.473	5,4%	Sube
Echarate	1.682	3.275	2.697	1.454	2.728	1.458	692	877	14.864	1.858	-8,9%	Fluc.
Moyobamba	1.083	864	1.139	473	1.230	860	1.222	1.595	8.468	1.058	5,7%	Sube
Bajo Biavo	931	781	1.293	408	1.018	846	1.546	991	7.814	977	0,9%	Fluc.
Pichanaqui	940	907	492	1.032	2.225	1.113	579	411	7.699	962	-11,1%	Baja
Perené	862	1.157	386	730	2.034	719	761	591	7.242	905	-5,2%	Baja
Río Negro	452	542	235	590	882	756	339	212	4.007	501	-10,2%	Baja
Villa Rica	284	276	109	343	385	147	239	205	1.988	249	-4,5%	Baja
Tabaconas	192	172	95	65	131	27	174	85	940	118	-11,0%	Baja
La Coipa	138	210	150	49	123	25	160	58	913	114	-11,7%	Baja
Yanatile	135	300	59	49	42	149	73	39	845	106	-16,3%	Baja
San Ignacio	252	119	79	13	65	13	70	22	634	79	-29,5%	Baja
Lonya Grande	75	94	56	19	59	42	121	69	533	67	-1,2%	Fluc.
Total	19.493	16.420	14.573	15.580	25.605	18.405	14.995	18.405	143.476	17.935	-0,8%	Fluc.

MINAM Pérdida de Bosque Amazónico 2000-2023

Si bien en muchos distritos la deforestación ha disminuido significativamente, el problema persiste y esto da cuenta de la falta de visión de paisaje e integración en las zonas productoras. La deforestación en mediano plazo afectará las condiciones y resiliencia del café, en particular con variaciones en vientos, cambios de temperatura y creación de ecosistemas.

4. Deforestación y café

El área de café en el Perú muestra un proceso de reacomodo, zonas que reducen y aumentan superficie del cultivo, dan fotos nacionales y regionales de un cultivo estable y constante, no obstante, al interior de cada región, provincia y distrito, podemos ver claras tendencias, zonas en crecimiento y abandono. El café se desplaza al norte del país y a zonas altas, con excepción de Atalaya, este proceso está en provincias cercanas a la trayectoria cafetalera.

4.1 Aproximación en regiones

La falta de información pública precisa, la carencia de mapas de uso de suelo y estadística específica sobre áreas en producción obliga a hacer algunas inferencias para ver la incidencia del café en la superficie deforestada. Para resolver este problema, haremos una revisión comparativa en las tendencias de las variables presentadas. Estimaremos las “nuevas áreas de café” como la diferencia de la mayor área de café cosechada en el período 2017-2023 menos la media de áreas cosechadas 2017/18; este dato se compara con la deforestación amazónica acumulada del mismo período, estableciéndose así una ratio de incidencia, no atribuible pero sí relacionado.



“Cosecha dorada en Inkawasi”.
Carlos Eduardo Quispe Estrada (2023)

El cuadro 10 presenta estos cálculos. En estas condiciones, se habría establecido unas 36.671 nuevas hectáreas de café en estos últimos 8 años, siendo las regiones de Ucayali y Pasco en la zona centro, aportando más el 45% de este incremento; le siguen Cajamarca y Amazonas en la zona norte con el 32% de estas áreas. Bajo un análisis regional, en la zona centro se ha dado más del 60% de esta nueva área, en particular Ucayali, Pasco y Junín son más de 18 mil nuevas hectáreas.

Cuadro 10: Regiones: nuevas áreas de café y deforestación en 2017/23 (hectáreas)

	Nuevas áreas de café 2017-2023	Deforestación regional estimada	Ratio
Ucayali	8.063	242.438	3%
Pasco	6.084	43.600	14%
Amazonas	5.962	49.020	12%
Cajamarca	5.911	8.831	67%
Junín	4.288	86.455	5%
Huánuco	2.786	116.526	2%
San Martín	-1.182	112.728	-1%
Cusco	-455	49.830	-1%
Piura	214	806	27%
Sub total	31.671	710.235	4%

MINAM Pérdida de Bosque Amazónico 2000–2023; MIDAGRI. Elaboración Propia

En términos de ratio, el comportamiento es volátil, de un lado para regiones como Cusco y San Martín donde la superficie se ha reducido, son de espacios de alta deforestación, sin causalidad relacionada. En cambio, en espacios como Cajamarca, Piura, Pasco y Amazonas, donde la disponibilidad de tierras es menor, la cifra es reveladora. No obstante, es un dato no atribuible y que merece una revisión biunívoca. ¿El café se llevó al bosque?

4.2 Aproximación en provincias

El análisis provincial cuestiona la consistencia de las “nuevas áreas estimadas”. La primera sorpresa, es que la incorporación de nueva área en las 15 principales provincias da cuenta mayor cantidad de superficie que estimada en regiones, la explicación de ello es que las propias regiones tienen comportamientos diferenciados al interior de sus provincias y eso hace que los promedios agregados no sean representativos. Para las 15 principales provincias productoras de café, el área de cultivo habría aumentado más de 41,000 hectáreas en los últimos años, en el norte, Rioja, Rodríguez de Mendoza, Tocache, San Ignacio y Jaén, en tanto en el centro, Atalaya, Oxapampa y Satipo habrían comenzado 39 mil nuevas hectáreas de café. Sólo La Convención habría reducido su área de café, perdiendo 2,800 hectáreas; ¿será así?, es la limitación de una mirada sin campo.

Cuadro 11: Provincias nuevas áreas de café y deforestación en 2017/23 (hectáreas)

	Nuevas áreas de café 2017-2023	Deforestación regional estimada	Ratio
Atalaya	8.428	73.936	11%
Rioja	7.502	5.018	149%
Oxapampa	6.015	49.734	12%
Rodriguez de Mendoza	5.581	7.025	79%
Tochache	4.725	15.491	31%
Satipo	3.859	79.763	5%
San Ignacio	3.742	6.883	54%
Jaén	1.853	3.838	48%
Leoncio Prado	1.306	16.961	8%
Chanchamayo	694	19.505	4%
Moyobamba	417	13.468	3%
Luya	262	3.538	7%
Sandia	23	21.262	0%
Uctubamba	-	3.052	0%
La Convención	-2.841	44.757	-6%
Subtotal	41.566	364.231	11%

MINAM Pérdida de Bosque Amazónico 2000–2023; MIDAGRI. Elaboración Propia

En términos de ratio, vemos más situaciones inesperadas. En Rioja, las nuevas áreas de café serían superior al total de la deforestación ¿Cómo se puede interpretar eso? En Uctubamba, el área cosechada no se mueve en más de 8 años, su vecina Rodriguez de Mendoza aumento su superficie en 50%, esta ratio es casi 80% del área deforestada, teniendo alta incidencia, similar San Ignacio y Jaén. El comportamiento más consistente de deforestación serían las nuevas áreas de café de Atalaya y Oxapampa. Esto denotaría falta de precisión e inconsistencia en la data.

4.3 Aproximación en distritos

En términos distritales, los resultados se hacen un poco más creíbles, no obstante, faltaría información primaria que valide la estimación de nueva área. El primer resultado que llama la atención es que distritos como Bajo Biavo y Yanatile que no forman parte de las principales provincias, sean los que hayan incorporado más superficie; n esta línea se corrobora el resultado que Raimondi de Atalaya

es una zona donde la deforestación por café se habría dado en la década pasada y es la sorpresa de este análisis. El segundo resultado es que los distritos productores tiene -en promedio- alta presión por deforestación, en espacios como Echarate, Río Tambo, Pangoa, Pichanaki, Tabaconas, Moyobamba y La Coipa; la deforestación acumulada supera las 7 mil hectáreas. El caso de Pangoa, pese a que se ha reducido área de café, la deforestación tiene comportamiento propio, como Lonya y Echarate.

Cuadro 12: Distritos: nuevas áreas de café y deforestación en 2017/23 (hectáreas)

	Nuevas áreas de café 2017-2023	Deforestación regional estimada	Ratio
Raimondi	8.458	4.007	211%
Bajo Biavo	2.612	8.468	31%
Yanatile	2.193	7.699	28%
Río Tambo	1.225	7.242	17%
Villa Rica	1.069	913	117%
Río Negro	850	533	159%
Pichanaqui	681	7.814	9%
Perené	646	845	76%
Tabaconas	468	14.864	3%
San Ignacio	367	634	58%
Moyobamba	170	1.988	9%
La Coipa	163	19.783	1%
Echarate	-	37.523	0%
Lonya Grande	-	940	0%
Pangoa	-177	30.224	-1%
Sub total	18.725	143.476	13%

MINAM Pérdida de Bosque Amazónico 2000-2023; MIDAGRI. Elaboración Propia

En términos de ratio, si bien este análisis se encuentra la mayor incidencia, el indicador se hace más inconsistente. En tres casos la deforestación estimada es mayor que las nuevas áreas de café. El caso de Yanatile en Calca Cusco es significativo, su presencia no estaba en los indicadores anteriores y es contracorriente de su región.

Finalmente, un análisis de correlación aplicando el índice de Spearman da cuenta de una relación entre 0.10 y 0.27, para los datos a nivel de provincia y distritos de este análisis, así, a priori, pese a la relevancia de los ratios estimados, no existe una relación entre deforestación y café en términos estadísticos. Por lo tanto, la incidencia del café en la deforestación no es atribuible estadísticamente, faltaría información de mayor calidad para evaluar esta relación.

5. Retos y oportunidades frente al EUDR

El nuevo Reglamento Europeo impone condiciones estrictas al café exportado a la UE. Las partidas de café deberán cumplir tres criterios: i) ser libres de deforestación (no haber sido producidas en tierras deforestadas tras 2020), ii) producirse bajo la legislación local relevante (legalidad de tierras y cultivos), y iii) estar acompañadas de una Declaración de Debida Diligencia. Además, la norma exige trazabilidad a nivel de parcela: los exportadores deben recolectar las coordenadas geográficas de cada predio donde se cultiva el café. Esto significa que cada finca debe poder ser geolocalizada con un polígono de varios puntos GPS para demostrar que su café proviene de áreas sin talas reciente. El Reglamento fue publicado en junio de 2023 y se aplicará para grandes operadores (exportadores) desde el 30 de diciembre de 2025.

Estos requisitos representan un gran desafío para el Perú. Por un lado, cerca del 80% de los pequeños caficultores carece de titulación clara de tierras lo que complica demostrar la legalidad de su producción (Solidaridad,2024). Además, los datos productivos y geográficos están dispersos en distintas instituciones, y las capacidades técnicas de monitoreo en el ámbito local son limitadas. Muchos agricultores amazónicos aún no manejan herramientas digitales para registrar sus fincas.

Sin embargo, se han dado avances promisorios. El Acuerdo Café y Bosques —firmado el 21 de marzo de 2024 por entidades públicas, privadas y sociedad civil— busca coordinar a toda la cadena cafetalera peruana para lograr una producción libre de deforestación (Caretas, 2024). Este pacto incluye la creación de una secretaría técnica y sistemas de seguimiento de la cadena, con el fin de garantizar la transparencia y apoyo a prácticas sostenibles. Asimismo, el Ministerio de Desarrollo Agrario ha implementado en su Padrón de Productores Agrarios (PPA) un módulo de georreferenciación, fruto de la iniciativa Amazon Innovatech. Con esta herramienta, cada pequeño productor puede dibujar digitalmente los límites de su parcela y generar un polígono geográfico que acredite la ausencia de deforestación. En las primeras pruebas en San Martín, más de 500 agricultores ya georreferenciaron sus fincas usando este aplicativo (Proactivo,2024). Estas iniciativas tecnológicas y colectivas ofrecen una base sobre la cual los productores peruanos pueden formalizar su producción, acceder a mercados exigentes y cumplir los estándares del EUDR.

6. Conclusiones

procesos de análisis y revisión de consistencia, la revisión de las cifras nos deja esta:

1) A nivel mundial, la incidencia de la producción de café sobre la deforestación está marcada por la variedad Robusta, que no se produce de manera significativa en Perú. La canasta de deforestación importada del comercio internacional está liderada por la producción soya y carne, seguida de palma, madera y cacao; si bien café es parte, es uno de los productos de menor aporte.

2) En el Perú, la deforestación ha mostrado un comportamiento creciente, siendo la minería ilegal y la tala informal los principales drivers. A esto se suma problemas de zonificación y calidad de información, encontramos información inconsistente, como por ejemplo, afirmar que el café es el principal deforestador de zonas bajas de selva en regiones donde no se produce.

3) En términos agregados, el área y volumen de producción en el Perú se muestran “estables” aunque también podría decirse estancados o estáticos. Una revisión de esta cifra en términos macro nos da un panorama complejo: la zona norte ha crecido y es cada vez más relevante para el café; la zona central es errática y muestra una leve tendencia a la baja; en tanto la zona sur tiene casi todos sus indicadores de contracción del cultivo. El café peruano muestra tres procesos diferenciados de crecimiento y especialización.

4) En una revisión detallada de las provincias y distritos cafetaleros, vemos una importante dinámica regional en la zona norte: hay corredores que han crecido y están consolidando circuitos de producción, acarreando inversión, procesamiento y especialización en regiones como Amazonas y Cajamarca. También vemos procesos de crecimiento urbano y reducción de área en ciudades en capitales como La Convención y Moyobamba, donde el café cuenta con menos superficie en los últimos años.

5) La medición de la deforestación en el Perú es realizada por diversas instituciones públicas y privadas, cada uno con fuentes de información y metodologías propias, lo que imposibilita la comparabilidad y un análisis integrado. Aspectos como la satélite fuente de información, uso de los resultados, calidad de imagen y método de procesamiento, son distintos, incluso entre instituciones públicas. En términos generales, vemos una tendencia a reportar menos deforestación en los últimos años, al mismo tiempo que se consolidan los problemas de actividades contaminantes al medio ambiente como minería y tala ilegal.

6) Perú pierde unas 130 mil hectáreas anuales de bosque y la mayoría se da en zonas no productoras de café, que suelen tener la mayor presión. Incluso los resultados indicarían que las zonas productoras de café –en la mayoría de los casos– tendrían menor tasa de deforestación que las no productoras. No obstante, hay una presión para zonas altas, donde el cultivo está creciendo y es necesario adecuar esto.

Para muchos, el café es una oportunidad para restaurar y proteger el medio ambiente, ya sea por los sistemas agroforestales o aportar sistemas sostenibles que den cuenta de los compromisos con la flora y fauna. Al mismo tiempo, el reto está en la calidad y veracidad de la información, en particular la pública y a partir de ella, la zonificación de la producción en la selva.

Fuentes consultadas

Caretas. (2024, 25 de marzo). Perú se une al Acuerdo Café y Bosques frente a regulaciones internacionales.

<https://caretas.pe/medio-ambiente/peru-se-une-al-acuerdo-cafe-y-bosques-frente-a-regulaciones-internacionales/>

Centro Internacional de Investigación Agroforestal (ICRAF), Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT), & Cámara Peruana de Café y Cacao. (s. f.). Proyecto Café y Clima.

Conservation International. (2023, 13 de enero). McCarry, W. Un bosque peruano pudo desaparecer. El café y la confianza de la comunidad lo salvaron.

<https://www.conservation.org/peru/noticias/2023/01/13/un-bosque-peruano-pudo-desaparecer.-el-caf%C3%A9-y-la-confianza-de-la-comunidad-lo-salvaron>

Dourojeanni, M. (2022). ¿Es posible detener la deforestación en la Amazonía peruana? Universidad Nacional Agraria La Molina.

European Commission. (2021). Commission staff working document (SWD(2021) 326 final).

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52021SC0326>

European Commission. (2024). Application of EUDR Regulation on deforestation-free products delayed until December 2025.

<https://trade.ec.europa.eu/access-to-markets/en/news/application-eudr-regulation-deforestation-free-products-delayed-until-december-2025>

Food and Agriculture Organization of the United Nations. (2025, 16 de mayo). How are Central America's coffee value chains preparing for new regulations on deforestation-free products?

<https://www.fao.org/investment-centre/latest/news/detail/how-are-central-america-s-coffee-value-chains-preparing-for-new-regulations-on-deforestation-free-products/en>

GeoBosques. (2023). Cobertura y pérdida de bosque húmedo amazónico 2023.

Global Forest Watch. (2024). Global Forest Watch. <https://gfw.global/3WvSpx3>

Huamán Huatuco, C. A. (2025). Análisis técnico del mapa provisional de riesgo de deforestación – Madre de Dios, Perú.

Junta Nacional del Café. (2025, julio). Café peruano pierde competitividad por desactivación de Plan de Acción del Café.

<https://juntadelcafe.org.pe/cafe-peruano-pierde-competitividad-por-desactivacion-de-plan-de-accion-del-cafe/>

Monitoring of the Andean Amazon Project (MAAP). (2024). MAAP #229: Amazon deforestation & fire hotspots 2024. <https://www.maaprogram.org/fire/fires/>

Price, K. (2020, 25 de septiembre). Climate Week: The climate solution in your cup. Conservation International.

<https://www.conservation.org/blog/climate-week-the-climate-solution-in-your-cup>

ProActivo. (2024, 16 de octubre). Amazon Innovatech: Perú impulsa una producción libre de deforestación a través de aplicativo para pequeños productores.

<https://proactivo.com.pe/amazon-innovatech-peru-impulsa-una-produccion-libre-de-deforestacion-a-traves-de-aplicativo-para-pequenos-productores/>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2024). Impacto del cambio climático sobre la cadena de valor del café en el Perú: Estudio de investigación sectorial del café.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2025). Café libre de deforestación.

<http://climatepromise.undp.org/es/cafe-libre-de-deforestacion>

Solidaridad. (2024). Estudio de impacto en cadenas de valor de café y cacao del Reglamento de la Unión Europea sobre productos libres de deforestación.

<https://produccion sostenible.org.pe/actualidad/estudio-de-impacto-en-cadenas-de-valor-de-cafe-y-cacao-del-reglamento-de-la-union-europea-sobre-productos-libres-de-deforestacion/>